

Paul van Buitenen: fraudeonderzoek EU is een rommeltje

Vriendjespolitiek geeft de doorslag, stelt Europarlementariër.

door onze correspondent

Hans de Bruijn

BRUSSEL – In de top van de Europese antifraudedienst OLAF is het een rommeltje. Bij benoemingen geeft vriendjespolitiek de doorslag, fraudeonderzoeken worden tegenwerkt door politieke beïnvloeding, onthullingen van klokkenluiders worden niet serieus genomen en de Duitse topman Franz-Hermann Brüner legt alle kritiek van binnen en van buiten de dienst naast zich neer.

Dat beweert de Nederlandse Europarlementariër Paul van Buitenen. Gisteren publiceerde hij vertrouwelijke documenten, waaruit zou blijken dat de sollicitatieprocedure bij twee topbenoemingen 'doorgestoken kaart' was. Tegen een lid van het selectiepanel liep zelfs een fraudeonderzoek. De Europese Commissie, waar OLAF (*Office Européen de Lutte Anti-Fraude*) ondervalt, stelde een tuchtrechtelijk onderzoek in, maar Brüner liet de vrouw al die tijd in functie.

Pas later werd zij aan de kant gezet. Omdat het Europees Parlement volgende week stemt over een voorstel de bevoegdheden van de dienst uit te breiden, trekt Van Buitenen aan de bel. Hij wil dat die stemming wordt uitgesteld.



Paul van Buitenen.

foto Ed Oudenaarden/ANP

Waarom zou OLAF zijn onderzoeken niet goed willen doen?

„Ik vermoed vanwege politieke beïnvloeding. Brüner is destijds benoemd onder zware politieke druk. Bij de Commissie heeft men graag dat OLAF zich 'netjes' gedraagt. Daardoor worden veel zaken niet opgepikt.”

Doet OLAF überhaupt wel iets goed?

„Oh zeker. Er werken veel mensen die heel goed werk verrichten. OLAF heeft bijvoorbeeld een grote fraude geconstateerd bij het Comité van de Regio's. Maar dat werk

verzandt zodra het hogerop komt.”

U wilt dat de uitbreiding van de bevoegdheden van OLAF wordt uitgesteld?

„De Commissie heeft voorgesteld de werking van de dienst te verbeteren. Het comité van toezicht moet meer bevoegdheden krijgen en er moet een onafhankelijke klachtenfunctionaris komen. Nu kom je bij elk appel toch weer bij Brüner terecht. Maar die is er via een lobby bij de begrotingscontrolecommissie van het parlement in geslaagd de voorstellen toch weer afgezwakt te krijgen.”